

دور عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي في تحقيق المزايا التنافسية  
دراسة استطلاعية في الشركة العربية لكيمياويات المنظفات  
في محافظة صلاح الدين

علي فاروق عبدالرزاق  
كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة تكريت

أ.م.د. سامي ذياب محل  
كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة تكريت

The role of the project Location selection Industrial in  
Achieving competitive Advantages/ Exploratory study  
in Arab Company for Detergent Chemicals In  
Salaheddin Governorate

Ali Farooq Abd Al Razaq  
College of Admin & Eco  
Tikret Uni.

Assis.prof. Dr. Sami Deyab Mahal  
College of Admin & Eco  
Tikret Uni.

تاريخ قبول النشر: 2014/12/3

تاريخ استلام البحث: 2014/11/17

## المستخلص:

يهدف البحث إلى التعرف على دور اختيار موقع المشروع ومدى التزام الشركة المبحوثة به لضمان تحقيق المزايا التنافسية. وتم وضع فرضيات البحث تحقيقاً لمقاصده وتوجهاته، ووزعت (80) استمارة استبانته على المدراء في الشركة المبحوثة استرجعت (77)، وجرى اختبار فرضيات البحث باستخدام تحليل الارتباط لتشخيص علاقات الارتباط والأثر بين المتغيرات المبحوثة، وخلص البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات لعل من أهمها: تحقق وجود علاقات ارتباط وتأثير معنوية ما بين اختيار موقع المشروع الصناعي والمزايا التنافسية للشركة المبحوثة. واستناداً إلى الاستنتاجات التي توصلت إليها الدراسة، قدم الباحث مجموعة من المقترحات التي تتسجم مع هذه الاستنتاجات من أهمها: تحديد الواقع العملي لاختيار موقع المشروع الصناعي ودوره في تحقيق نجاح الشركات في بيئة الصناعة العراقية.

**الكلمات المفتاحية:** اختيار موقع المشروع الصناعي، تخفيض الكلفة

## Abstract:

The College of Administration & Economics/ University of Tikrit  
The research aims to identify the role of the choice of location of the project and the extent of the company's commitment to ensure researched by competitive advantages. Was developed hypotheses to achieve its objectives and orientations, and distributed ( 80 ) form a questionnaire to managers in the company researched recovered (77), were tested hypotheses using correlation analysis and contrast for the diagnosis of correlations and the impact and integration urged to between variables surveyed, the research found a set of conclusions may of the most important: check the existence of relations and the impact of a significant correlation between industrial project site selection and competitive of the company researched.

Based on the findings of the study, the researcher presented a set of proposals that are consistent with the conclusions of the most important: Identify practice to choose the site of the industrial project and its role in achieving the success of the companies in the industry environment Iraqi.

**Key word:** Project Location Selection in Dustrial, Reduction of Cost.

## المقدمة:

إن احد الأسباب المهمة لنجاح الشركات في الوقت الحاضر هو قدرتها على المنافسة والحصول على حصة سوقية كبيرة، ولقد أسهم التطور المتنامي في بلورة أسس النجاح والتفوق، مما دعا العديد منها إلى رسم سياسات مختلفة تكفل لها التميز على الشركات المنافسة، وما تواجهه الشركات من مشكلات تتعلق بتحديد مواقع مشاريعها نتيجة ندرة المواقع المناسبة وانحسار الموارد، بالإضافة لظهور المحددات والقوانين البيئية التي تحد من إقامة بعض المشاريع في مواقع محددة، وذلك للمحافظة على البيئة وصحة الإنسان وتنمية الموارد المحددة، مما يثير مخاوف العديد من الشركات في الوقوع بشرك الاختيار الخاطئ لموقع المشروع الصناعي مما يؤدي إلى محدودية فرص التفوق، فكان حرياً بها أن تبحث عن فرص تكفل لها أسباب التميز والإبداع وذلك من خلال التخطيط السليم لاختيار موقع المشروع الصناعي الأفضل، ولذلك يعد قرار اختيار موقع المشروع الصناعي قراراً إستراتيجياً مهماً في إدارة الإنتاج والعمليات على المدى البعيد تدرکه الشركات لتحقيق النجاح والتفوق، وبناءً على ما تقدم فقد تم تأطير محتويات البحث وفقاً للمحاور الآتية:

المحور الاول: منهجية الدراسة وإجراءاتها

المحور الثاني: الإطار النظري للدراسة

المحور الثالث: الجانب الميداني

المحور الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

أولاً : الاستنتاجات

ثانياً: التوصيات

## المحور الأول: منهجية الدراسة وإجراءاتها

### مشكلة الدراسة:

يعد اختيار موقع المشروع الصناعي من القرارات المهمة التي تواجه الشركات الصناعية ويرجع السبب في ذلك إلى ضخامة حجم الاستثمارات المالية الموظفة في المشاريع الصناعية، وإلى كون هذا القرار يرتبط باستراتيجيات طويلة الأمد تؤثر في مستقبل الشركة ونجاحها، ونظراً لأهمية قرار اختيار موقع المشروع الصناعي فإن الشركات الراغبة في التنافس عالمياً لابد لها من الاستجابة للتطورات المتسارعة التي تشهدها حركة الصناعة، ولما لها أثر كبير ومهم في تغيير طريقة عمل هذه الشركات والسياقات المعتمدة فيها لإنتاج السلع والخدمات وبالتالي سيغير ذلك من طبيعة المنافسة، وهذا ما ينبغي أن تهتم به الشركات التي ترغب في الوصول إلى المستوى العالمي وتحقيق مزايا تنافسية عالية في الأسواق العالمية.

ومما تقدم فإن طرح التساؤل الآتية للتعبير عن مضمون مشكلة الدراسة تكون فيما يأتي:

1- ما هي مساهمة قرار اختيار موقع المشروع الصناعي في إمكانية تحقيق المزايا التنافسية في الشركة المبحوثة.

### أهمية الدراسة:

يمكن تلخيص أهمية الدراسة فيما يأتي:

- 1- الدراسة الحالية تكتسب أهميتها من خلال تقديم إطار نظري حول ماهية عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي؟ وما هو دوره في تحقيق المزايا التنافسية بالشكل الذي يضمن للشركة ميدان الدراسة من تحقيق أهدافها في البقاء والنمو في بيئة مليئة بالتحديات التنافسية.
- 2- تكتسب الدراسة أهميتها أيضاً من خلال تحديد مديات التفاعل ما بين تحقيق المزايا التنافسية بوصفها (المتغير المعتمد) وعوامل اختيار الموقع الصناعي بوصفها (المتغير المستقل) لغرض تحديد نوع العلاقة والتأثير ومستواها، ومعنويتها إحصائياً.
- 3- مساعدة الشركات الصناعية المحلية والإقليمية في الاستفادة من مدى اختيار موقع المشروع الصناعي ودوره في تحقيق المزايا التنافسية.

### أهداف الدراسة:

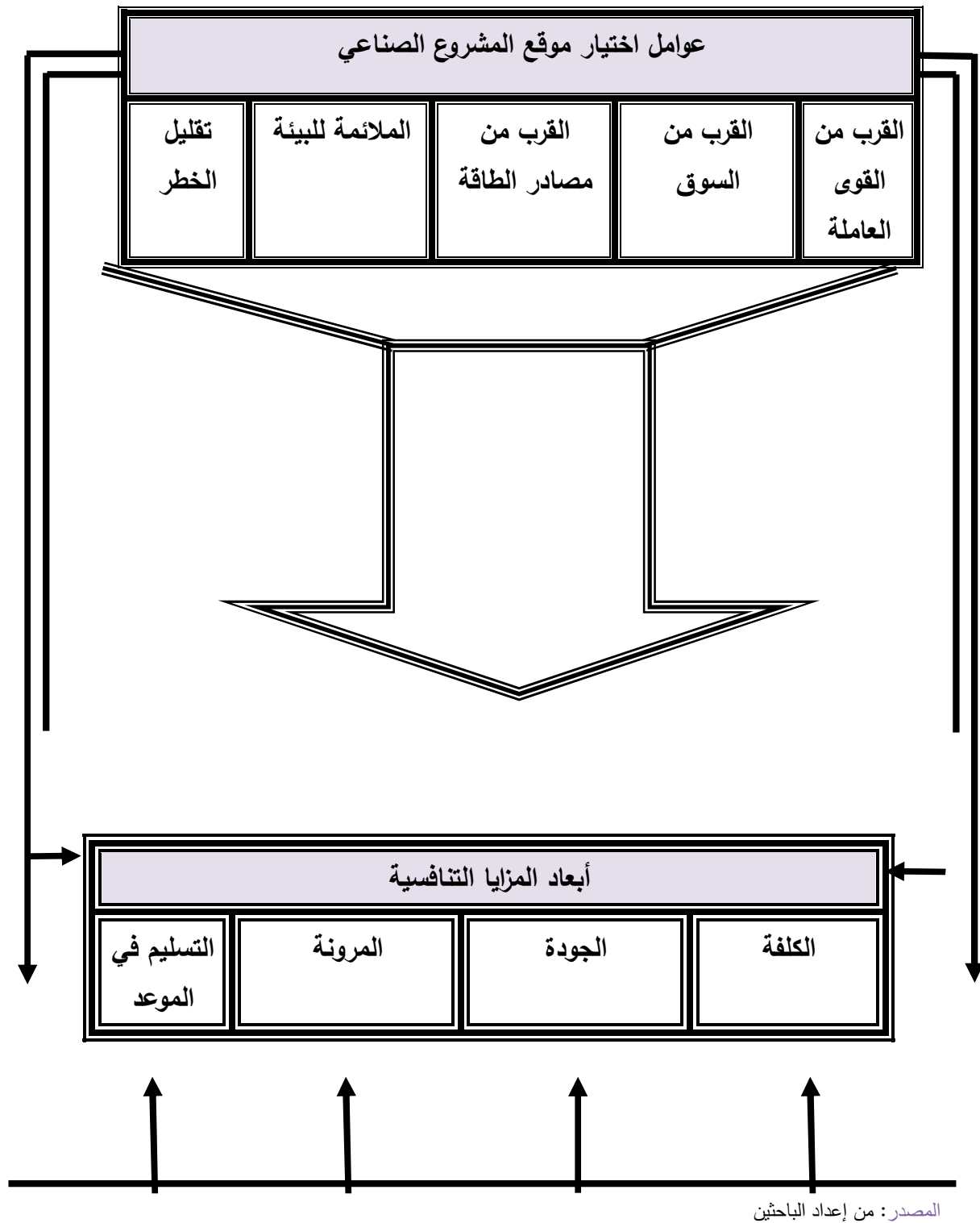
- في ضوء مشكلة الدراسة وأهميتها يتمثل الهدف الرئيس بنشر الوعي وإثارة اهتمام المدراء في الشركة ميدان الدراسة بأهمية الدور الذي يمكن أن تضطلع به عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي ودوره في المزايا التنافسية للشركة، كما يهدف إلى تحقيق الأهداف الفرعية الآتية:
- 1- بيان المفاهيم الأساسية للمتغيرات المبحوثة وأبعادها.
  - 2- تحليل معطيات العلاقة والأثر بين المتغيرات المبحوثة.

### أنموذج وفرضيات الدراسة:

تماشياً مع مشكلة البحث وأهدافه تم تصميم أنموذج الدراسة يعبر عن العلاقة المتوقعة بين متغيرين رئيسيين هما عوامل موقع المشروع الصناعي بوصفها متغيراً مستقلاً والمزايا التنافسية بوصفها متغيراً معتمداً مع افتراض اتجاه واحد لذلك التأثير وكما مبين في الشكل (1). ومن ثم وضع مجموعة من الفرضيات نعرضها على النحو الآتي:

**الفرضية الرئيسة الأولى:** توجد علاقة ارتباط معنوية بين عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي، وتحقيق المزايا التنافسية للشركة ميدان الدراسة.

**الفرضية الرئيسة الثانية:** تؤثر عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي معنوياً، في تحقيق المزايا التنافسية للشركة ميدان الدراسة.



شكل رقم (1)  
أنموذج الدراسة الافتراضي

## منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهجين الوصفي والتحليلي لغرض اختبار أنموذجها وفرضياتها، وذلك بدراسة وتحديد العلاقة والأثر بين متغيراتها من خلال جمع البيانات ذات العلاقة بالشركة ميدان الدراسة وتحليلها، وللحصول على البيانات اللازمة لإسناد أهداف الدراسة واختبار أنموذجها وفرضياتها فقد أعتمد الباحث على نوعين من البيانات، تم الحصول على النوع الأول منها والمتعلقة بتغطية الجانب النظري من خلال العديد من المصادر التي تمثلت بالمراجع العلمية، أما النوع الثاني من البيانات فقد تم الحصول عليها من خلال الدراسة الميدانية، ومن خلال استمارة الاستبيان التي تعد أداة رئيسة في جمع المعلومات والتي روعي في صياغتها قدرتها على تشخيص وقياس المتغيرات الرئيسية والفرعية للدراسة بالاستناد إلى الجانب النظري، فضلاً عن الإفادة من آراء الخبراء وذوي الاختصاص في هذا المجال.

## حدود البحث:

1. **الحدود المكانية:** انحصرت الحدود المكانية للدراسة في الشركة العربية لكيمياويات المنظفات في قضاء بيجي/محافظة صلاح الدين.
2. **الحدود الزمنية:** انحصرت حدود الدراسة في المدة الزمنية التي تمت بها الدراسة خلال عام 2014/5-6-3.

## المحور الثاني: الإطار النظري للدراسة

### أولاً: اختيار موقع المشروع الصناعي\_إطار مفاهيمي

#### 1- مفهوم اختيار موقع المشروع الصناعي وأهدافه:

يتضمن مفهوم موقع المشروع الصناعي وجود علاقات وترابط مكاني تتبلور في أنماط ونماذج لهذه العلاقات بين الفعاليات ضمن حيز مكاني معين، ويهتم الموقع الصناعي بدراسة هذه الأنماط والعلاقات المكانية والعوامل التي تتحكم في اختيار مواقع المشاريع الصناعية (الكناني، 2003، 2)، وذكر (Krajewski, 2005, 302) ان عملية تحديد الموقع الجغرافي للشركة لكلا من الشركات الصناعية أو الخدمية والتي تعتمد على عدة عوامل عند اختيار موقع الشركة، وقد أسهم التطور الفكري عبر مراحل الصناعة المختلفة في بلورة مفاهيم متعددة لموقع المشروع الصناعي، إذ تختلف النظرة إلى الموقع باختلاف النظم السياسية والاقتصادية السائدة التي تنحصر بين الربحية، والرفاهية الاجتماعية، وترجع أهداف اختيار موقع المشروع الصناعي على أساس نوع الصناعة (شركات صناعية وأخرى خدمية)، ففي الشركات الصناعية السلعية يرتبط اختيار الموقع ارتباطاً أساسياً بالكلف أما الخدمية فترتبط في سرعة التسليم وتعظيم الأرباح

(Heizer&Rende,2004,3) (محسن والنجار،2004،252). ويصفه (محمد، 2006،116) بأنه من القرارات الإستراتيجية المهمة التي تبقى اثارها مع العمر المستقبلي للشركة. وعرفه (Kumar& Sures,2009,234) بأنه يُعد من القرارات الرئيسية لضخامة حجم الاستثمار المستخدمة في الأبنية والمعدات، وإن قرار الاختيار غير الصحيح قد يؤدي إلى خسائر كبيرة للشركة.

ومن المفاهيم السابقة يمكن صياغة التعريف الآتي لاختيار موقع المشروع الصناعي يُعد اختيار موقع المشروع الصناعي من القرارات المهمة ذات البعد الاستراتيجي بعيد المدى التي تتخذه الشركة لضخامة حجم الاستثمار المستخدم فيه، والذي يؤثر على الكلف والإيرادات المستقبلية للشركة.

## 2.الاتجاهات الحديثة في اختيار موقع المشروع الصناعي/عولمة العمليات

يقصد بالعولمة إيجاد اقتصاد قوي مترابط وذلك باعتماد بعض الدول على بعض الآخر، وتعني أيضاً زيادة الصادرات والواردات بين الدول وذلك بإزالة القيود الخارجية، والعولمة أصبحت في وقتنا الراهن من السمات الأساسية لاختيار المصانع وإقامتها (محسن والنجار،2012،293) كما عرفها Krajweski بأنها وصف لانتشار أعمال الشركات حول العالم (Krajweski, 2005,444) وبرزت في السنوات الأخيرة اتجاهات حديثة في اختيار الموقع من أبرزها (محمد، 2006،131):

أ. قيام المشاريع الصناعية في مناطق بعيدة عن مراكز المدن لتأمين عدم التلوث البيئي ولتأمين الحصول على مساحات واسعة يمكن إن تستغل في أغراض مختلفة، إذ كلما تم الابتعاد عن المدينة كانت المساحات متوفرة ويمكن استغلال هذه المساحات في إقامة دور سكنية للعاملين أو إقامة شركات صحية وتربوية لاسيما في الشركات الصناعية الكبيرة.

ب. تأمين العدالة في توزيع المصانع بين إقليم البلد لا سيما في الدول الفدرالية.

ت. البحث عن استثمار في الدول الأخرى تتميز بانخفاض أجور العمال، إذ تتوفر فيها العمالة بشكل كبير وتتوفر فيها المواد الأولية أيضاً وبالتالي فهو استثمار في الدول الأجنبية أو ما يسمى تصدير رأس المال والخبرة.

ث. عولمة العمليات الإنتاجية التي تؤكد على إزالة الحواجز بين الدول وحرية انتقال رأس المال والعمل.

## 3. العوامل الأساسية لاختيار موقع المشروع:

تعددت وتباينت آراء الباحثين حول العوامل الأساسية لاختيار موقع المشروع الصناعي ويُبين الجدول رقم (1) خلاصة لبعض الآراء التي تناولت هذه العوامل.

## جدول رقم (1)

خلاصة لبعض الآراء التي تناولت عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي

| الباحث          | السنة | القرب من القوى العاملة | القرب من السوق | القرب من مصادر الطاقة | الملائمة للبيئة | تقليل الخطر | القرب من المجهزين | القرب من المنافسين | القرب من الأخرى |
|-----------------|-------|------------------------|----------------|-----------------------|-----------------|-------------|-------------------|--------------------|-----------------|
| العلي           | 2000  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   |                    |                 |
| Heizer & Render | 2001  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   |                    |                 |
| Burdin          | 2004  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   |                    | *               |
| Roy             | 2005  | *                      | *              | *                     | *               | *           | *                 |                    |                 |
| Krajewski       | 2005  | *                      | *              | *                     | *               | *           | *                 | *                  | *               |
| محمد            | 2006  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   |                    |                 |
| البريفكاني      | 2006  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   | *                  |                 |
| اللامي والبياتي | 2008  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   |                    | *               |
| Porter          | 2009  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   | *                  |                 |
| شافير وميردث    | 2010  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   |                    |                 |
| عبد الكريم      | 2013  | *                      | *              | *                     | *               | *           |                   |                    |                 |
| محسن والنجار    | 2013  | *                      | *              | *                     | *               | *           | *                 | *                  | *               |
| المجموع         | ----  | 12                     | 12             | 12                    | 12              | 8           | 3                 | 4                  | 4               |
| النسب المئوية   |       | 100%                   | 100%           | 100%                  | 100%            | 66%         | 25%               | 33%                | 33%             |

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على المصادر العلمية

يتضح من الآراء في الجدول (1) إن أغلبية الآراء تدور حول الاتفاق على خمسة عوامل أساسية لاختيار موقع المشروع الصناعي وهي: (القرب من القوى العاملة، والقرب من السوق، والقرب من مصادر الطاقة، وملائمة للبيئة، وتقليل الخطر)، وسيتم التعرض لهذه العوامل وبشيء من التفصيل:

أ. القرب من القوى العاملة: يمثل حجم الأيدي العاملة المطلوبة واحداً من المدخلات المهمة في الأنظمة الإنتاجية، فعندما نقوم بتحديد موقع جديد (روؤف، 2005، 101)، تبرز مجموعة عوامل ترتبط بالأيدي العاملة ممثلة بالكلفة ومدى وفرة الأيدي العاملة ومستوى الأجور في تلك المنطقة، وإنتاجية العامل، فبالنسبة لكلف العمل فإنها مهمة جداً للشركات التي تتطلب عمالة كثيرة، (Walfmay & Schnitzer, 2000, 12) وان التوجه العالمي يستوجب النظر باتجاه مدى وفرة وملائمة العمالة المطلوب، فمثلاً أن بعض الولايات في أمريكا قد حددت قوانين تمنع استخدام الأيدي العاملة، فضلاً عن كونها بؤرة جذب للعديد من المشروعات الأجنبية الساعية إلى الدخول إلى الأسواق الخارجية، (Roth, 2001, 35).

ب. القرب من السوق: تجد الشركات الصناعية هذا العامل مهماً بسبب تكاليف النقل المرتفعة كما هو الحال في إنتاج المكائن الثقيلة أو المنتجات سريعة التلف أو الكسر أو بسبب الإنتاج بكميات كبيرة، حيث بدأت شركات السيارات الآسيوية والأوروبية ببناء مصانع لها في الولايات المتحدة بهدف الاقتراب من زبائنهم وتخفيض تكاليف النقل، حيث تنتج شركات مرسيدس وهوندا وتويوتا وهيونداي قرابة أربع ملايين سيارة سنوياً، وإن الشركات الساعية إلى تحقيق الأرباح يكون موقعها بالقرب من الأسواق التي تسعى لخدمتها كجزء من استراتيجياتها التنافسية (محسن والنجار، 2012، 288).

ت. القرب من مصادر الطاقة: تشير الطاقة الإنتاجية إلى القدرات الإنتاجية لعناصر الإنتاج، وعادة ما تقاس بالوحدات المنتجة، وترمز إلى أعلى إنتاج ممكن (أكبر عدد ممكن إنتاجه من الوحدات أو الخدمات من قبل شركة معينة)، أو إلى الكمية المتاحة من الموارد الرئيسة اللازمة للشركة خلال فترة زمنية معينة (عبيدات، 2013، 18)، وعدها كلاً من Krajewski & Ritzman بأنها أقصى معدل مخرجات خلال فترة زمنية معينة (Krajewski & Ritzman, 2005, 206) وتتباين مصادر الطاقة في جذبها للصناعة ويرجع ذلك إلى مدى توفر مصادر الطاقة، لذا تميل هذه الصناعات في اختيار مواقعها بالقرب من مصادر الطاقة (الأغبر، 2007، 28).

ث. الملائمة للبيئة: لقد فرضت الثورة التكنولوجية والعلمية على الدول المتقدمة إجراء تغييرات جذرية في سياق التفكير بما يرتبط بمواقع المشاريع الصناعية، وأمام هذا التحدي انصب الاهتمام على العوامل غير التقليدية المؤثرة في تحديد الموقع الصناعي (Overman, 2000, 13)، ومع التقدم التقني في مجال الصناعة ازداد التأثير البيئي للصناعة في البيئة الرئيسة والمياه مما أعطى

العامل البيئي أهمية استثنائية عند اختيار مواقع المشاريع الصناعية و استخدام الأساليب التقنية وتوفر إمكانيات معالجة التلوث (الكناني، 2003، 143).

ج. تقليل الخطر: يؤدي تقليل الخطر دوراً كبيراً في قرارات موقع المشروع فمن خلال اختيار مواقع آمنة فإن خدمات النقل تتمركز غالباً حول المدن والمراكز الحكومية (Cortright, 2002, 17)، ومن ناحية أخرى سعت العديد من دول العالم إلى اختيار مواقع المشاريع الصناعية المهمة في مواقع تبتعد عن المواقع العسكرية تحسباً لحالات الطوارئ واندلاع الحروب، حيث تمثل هذه المواقع أهدافاً عسكرية، وبالتالي احتمال تعرضها للخطر يكون وارداً (Hanson, 2002, 3).

#### 4. المزايا التنافسية:

تشكل المزايا التنافسية للشركة المرتكزات الأساسية التي يمكن اعتمادها وأن تصبح الشركة متميزة على المستوى العالمي، وعلى هذا الأساس فقد تناول الباحثين المزايا التنافسية للشركة، ولغرض تحديد الأولوية لهذه المزايا يمكن تناولها على النحو التالي:

أ. بعد الكلفة: ويشير (جدي، 2014، 162) إلى أن الشركات الصناعية تتنافس من خلال الكلفة المنخفضة وهي عامل مهم وأساس بموجبه يمكن أن تقدم الشركة منتجات منخفضة للزبائن، ويشير (حنظل، 2013، 83) على أن عملية خفض التكاليف هي أحد الميزات التنافسية المهمة للمنتج واستمرار زيادة هذه الميزة التنافسية، ويبين (Evans & Collier, 2007, 124)، أن الشركة يمكن لها تخفيض التكاليف من خلال الاستخدام الكفء للطاقة الإنتاجية المتاحة لها فضلاً عن التحسين المستمر لجودة المنتجات والإبداع في تصميم المنتجات وتقانة العمليات.

ب. بعد الجودة: تعد الجودة مطلباً لجميع الشركات سواء الصناعية منها أو الخدمية، العامة أو الخاصة، فهي تشكل عاملاً أساسياً لنجاح الشركات لما لها دور كبير في استغلال الموارد وتحقيق موقع تنافسي في السوق (درويش، 2007، 4)، ويوضح (Slack, et.al, 2004, 4)، بأن الجودة تعد من المزايا التنافسية المهمة والتي تشير إلى أداء الأشياء بصورة صحيحة لتقديم منتجات تتلاءم مع احتياجات الزبائن، ويرى (رسلان، 2007، 3)، بأن الجودة هي جودة الشركة بهدف تحسين وتطوير العمليات والأداء، وتقليل التكاليف، والتحكم في الوقت، وتحقيق رغبات الزبائن ومتطلبات السوق، والعمل بروح الفريق، وتقوية الانتماء للشركة.

ت. بعد المرونة: يؤكد (العلي، 2006، 39) بأن المرونة أصبحت الأداة الفعالة في المنافسة بين الشركات، إذ تتضمن المقدرة على تصنيع واسع من المنتجات وتقديم منتجات جديدة بصورة مستمرة فضلاً عن السرعة في تطوير المنتجات القائمة بالإضافة للاستجابة عموماً إلى حاجات

ورغبات المزيون، ويشير (Krajewski and Ritzman, 2005, 62)، بأن المرونة تتعلق بعمليات الشركة والتي تمكنها من الاستجابة السريعة لاحتياجات الزبائن بكفاءة.

ج. بعد التسليم: هو سعي الشركة إلى تسليم المنتجات في الوقت المحدد المتعاقد عليه مع الزبائن (Krajewski & Ritzman, 2005, 64)، ويوضح

(Evans and Collier, 2007, 126)، بأن الوقت في مجتمع اليوم يعد من المصادر الأساسية لتحقيق ميزة تنافسية للشركة، فالزبائن يرغبون بالاستجابة السريعة لطلباتهم، فضلاً عن فترات انتظار قصيرة، وأن العديد من الشركات تعرف اليوم كيف تستخدم الوقت كسلاح تنافسي من خلال تسليم المنتجات إلى الزبائن بشكل أسرع وأفضل. وبين (Slack, et.al, 2004, 64)، عندما تسعى أن يكون أداء العمل بسرعة هذا يعني تخفيض الوقت الذي يستغرقه عند استلام طلبات الزبائن للمنتجات وتسليمهم تلك المنتجات بشكل نهائي.

### ثالثاً: العلاقة النظرية بين عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي وتحقيق المزايا التنافسية:

تعمل الشركات بين فترة وأخرى إلى دراسة الموقع بالرغم من كون الموقع الحالي كان الأفضل قبل 20 عام لذا يفضل اختيار المواقع المرنة والتي يمكن تغييره بأقل كلفة ممكنة في حالة تغير الظروف المحيطة به (ارتفاع تكاليف النقل، صعوبة تصريف النفايات، نضوب المواد الأولية القريبة)، ويرتبط اختيار موقع المشروع الصناعي بالكلفة أما الخدمة فتهدف إلى زيادة سرعة التسليم (اللامبي والبياتي، 2008، 109)، وينبغي على إدارة الشركة أن تقوم بتصنيف العوامل المؤثرة في اختيار موقع المشروع إلى مجموعتين: الأولى تسمى بمجموعة العوامل الأولية وتضم العوامل المهيمنة والتي ترتبط بالمزايا التنافسية (الكلفة، الجودة، المرونة، السرعة في التسليم)، أما المجموعة الثانية فتضم العوامل الثانوية التي لا تؤثر بشكل كبير في الموقع (محسن والنجار، 2012، 287).

## المحور الثالث: الجانب الميداني

### أولاً: وصف الشركة المبحوثة والأفراد المبحوثين:

#### 1. نبذة مختصرة عن الشركة المبحوثة:

تم تأسيس الشركة العربية لكيمياويات المنظفات بمبادرة من وزارة النفط العراقية وبالاتفاق مع الشركة العربية للاستثمارات البترولية وبمساهمة عدد من الشركات العربية، وبذلك تم الإعلان عن قيام الشركة بموجب القانون رقم (100) للعام 1981 وذلك في عام 1986 والذي نظمت من خلاله العلاقة بين المؤسسات العراقية ذات الاختصاص والشركة وتم منح تسهيلات لمشاريع هذه الشركة

كتجهيزها بالمواد الأولية وإعفاؤها من القيود والضرائب الخاصة بالإرباح والاستيرادات والتحويل الخارجي، فضلاً عن شمولها بالقانون رقم (175) الخاص بمشاريع التنمية الكبرى، وتشكل رأس مال الشركة العربية لكيمياويات المنظفات من عدة شركات ودول عربية وتمثل نسبة مساهمة تلك الشركات حصة دولة أو مجموعة دول في رأسمالها، ويتمثل الهدف الرئيس من إنشاء الشركة العربية لكيمياويات المنظفات تكوين قطاع عربي مشترك لإنتاج المواد الكيماوية التي تحتاجها المنظفات الوطنية في الأقطار العربية لتأمين مصادر ثابتة من هذه المواد الأولية بعيداً عن تقلبات الأسعار والاحتكارات، فضلاً عن تطوير ميدان الصناعات البتروكيماوية وصناعة الكيماويات وتحقيق نقل التقنيات المتقدمة واكتساب الخبرة في هذه الميادين.

## 2. مبررات اختيار الشركة ميدان الدراسة:

تعد شركات تصنيع كيماويات المنظفات أحد الأنشطة الأساسية في القطاع الصناعي، وذلك من خلال دورها البارز في دعم التطور العمودي في التصنيع في العالم أجمع وفي الوطن العربي بصورة خاصة، وقد وقع الاختيار على الشركة العربية لكيمياويات المنظفات لتكون ميداناً للدراسة وذلك للأسباب الآتية:

أ. تمتاز الشركة ميدان الدراسة بكونها تمثل أحد أوجه التطور في الصناعات البتروكيماوية البارزة على مستوى الوطن العربي.

ب. تمثل الشركة العربية لكيمياويات المنظفات اتحاداً وتعاوناً عربياً مشتركاً بين البلدان العربية في مجال تلك الصناعة بعيداً عن تقلبات الأسعار، والاحتكارات العالمية.

ت. تتمتع الشركة ميدان الدراسة بمخرجات ذات طبيعة كيماوية مثل (HAB) و (LAB)، والتي ازدادت أهميتها بشكل كبير بعد استخدامها كمداخلات في صناعات أخرى.

## 3. وصف الأفراد المبحوثين:

تم اختيار مجموعة من الأفراد العاملين في الشركة ميدان الدراسة من الإدارة العليا ومدراء الخط الأول ورؤساء الأقسام والشعب ومسؤولي الوحدات والخطوط الانتاجية في الشركة ميدان الدراسة. وقام الباحث بتوزيع (77) استمارة استبانة على الأفراد المبحوثين في مواقع عملهم في الشركة المذكورة. ويوضح الجدول (2) خصائص عينة الدراسة من حيث (التحصيل العلمي ومدة الخدمة):

## جدول رقم (2)

### خصائص أفراد عينة الدراسة

| التحصيل العلمي |      |           |      |           |      |              |     |
|----------------|------|-----------|------|-----------|------|--------------|-----|
| إعدادية        |      | دبلوم فني |      | بكالوريوس |      | عليا         |     |
| العدد          | %    | العدد     | %    | العدد     | %    | العدد        | %   |
| 13             | 16.9 | 8         | 10.4 | 52        | 67.5 | 4            | 5.2 |
| مدة الخدمة     |      |           |      |           |      |              |     |
| 10 سنة فأقل    |      | 11 - 20   |      | 21 - 30   |      | 31 سنة فأكثر |     |
| العدد          | %    | العدد     | %    | العدد     | %    | العدد        | %   |
| 34             | 44.1 | 31        | 40.3 | 9         | 11.7 | 3            | 3.9 |
| 1              | 1.2  | 76        | 98.8 |           |      |              |     |

المصدر : الجدول من إعداد الباحثين بالاعتماد على إجابات الباحثين.

- أ. **التحصيل العلمي:** تتقدم نسبة الذين حصلوا على البكالوريوس على باقي النسب في الشركة التي بلغت (67.5%) على التوالي في حين الذين لديهم الإعدادية بلغت نسبتهم (16.9%)، وهذا مؤشر يعكس دعم الشركة لمنتسبيها للحصول على شهادات علمية.
- ب. **مدة الخدمة:** ظهر أن غالبية الأفراد المبحوثين لهم خدمة (10) سنوات فأقل، أذ بلغت نسبتهم (44.1%) وهذا ناتج طبيعي لتركز العينة المبحوثة تحت الفئة العمرية (35 فأقل).

### ثانياً: الإدراك الأولي للمديرين لمتغيرات الدراسة:

يشمل مضمون هذه الفقرة وصف طبيعة متغيرات الدراسة وحسبما يدركها المبحوثون في الشركة المبحوثة، وتحقيقاً لذلك استخدم الباحث برنامج (SPSS.Vor.14) للاستدلال على الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المئوية ونسبة الإجابة إلى مساحة المقياس، واعتمد الباحثان في قياس متغيرات عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي وتتمثل بـ(القرب من القوى العاملة، والقرب من السوق، والقرب من مصادر الطاقة، والملائمة للبيئة، وتقليل الخطر) و(الكلفة)، وقد بلغ مجموع الفقرات (30) فقرة باعتماد مقياس (ليكرت) الثلاثي، وفيما يأتي وصف لهذه المتغيرات فيما يدركه المبحوثون.

تشير معطيات الجدول (3) إلى أن إجابات المبحوثين حول عوامل موقع المشروع الصناعي من خلال المؤشرات (بأنها كانت باتجاه الاتفاق بمعدل (68.3) في حين شكل الاتجاه السلبي (عدم الاتفاق) لتلك الإجابات بمعدل (14.2) فيما بلغت نسبة اتفق الى حد ما (17.5) وعززت تلك المعدلات متوسط الأوساط الحسابية والبالغ (3.74) وبانحراف معياري بلغ (0.96)، في حين بلغ

متوسط نسبة الاستجابة إلى مساحة المقياس (74.96) وهذا يدل على ان مستوى إدراك المبحوثون قد بلغ المستوى الرابع (ارتفاع مستوى الحالة المدركة) من مساحة المقياس التي تؤثر أهمية تنفيذ عوامل موقع المشروع الصناعي، وهذا يدل أن إجابات المبحوثون على فقرات هذا المتغير كانت ايجابية، وقد كان للقرب من مصادر الطاقة وتقليل الخطر الإسهام الأكبر والايجابي في إغناء هذا المتغير ونسبة الاتفاق (80.42) (78.58) على التوالي إذ جاءت أوساطها الحسابية (4.11) (3.98) لكل واحد منهما وانحرافات معيارية (0.83) (0.77). وفيما يخص المزايا التنافسية في الشركة المبحوثة إزاء المؤشرات (X26-X45) بالاتفاق (74.3%) في حين شكل الاتجاه السلبي (عدم الاتفاق) لتلك الإجابات بمعدل (10.2%) فيما بلغت نسبة اتفق الى حد ما (15.46%) وعزز تلك المعدلات متوسط الأوساط الحسابية والبالغ (3.88) وبانحراف معياري (0.88) في حين بلغت نسبة الاستجابة إلى مساحة المقياس (77.7%).

وهذا يدل على ان مستوى المبحوثين قد بلغ المستوى الرابع (ارتفاع الحالة المدركة) من مساحة المقياس التي تؤثر أهمية بعد الكلفة. وهذا يؤكد ان إجابات المبحوثين على فقرات هذا المتغير كانت ايجابية.

## جدول رقم (3)

## وصف متغيرات البحث في الشركة المبحوثة

| النسبة المئوية<br>أبعاد البحث | الرمز | مقياس الاستجابة |                  |           | نسبة<br>الإجابة<br>نسبة |
|-------------------------------|-------|-----------------|------------------|-----------|-------------------------|
|                               |       | اتفق %          | اتفق الى حد ما % | لا اتفق % |                         |
| القرب من القوى العاملة        | X1    | 67.6            | 19.5             | 13.2      | 0.98                    |
|                               | X2    | 62.3            | 16.9             | 21        | 1.11                    |
|                               | X3    | 63.8            | 16.9             | 17        | 1.13                    |
|                               | X4    | 82.1            | 12.98            | 6.6       | 0.96                    |
|                               | X5    | 71.5            | 14.3             | 14.4      | 1.05                    |
| القرب من السوق                | X6    | 46.8            | 19.5             | 33.8      | 1.16                    |
|                               | X7    | 87.1            | 16.9             | 3.9       | 0.73                    |
|                               | X8    | 70.2            | 16.9             | 7.8       | 1.02                    |
|                               | X9    | 49.4            | 12.98            | 18.2      | 1.01                    |
|                               | X10   | 49.37           | 14.3             | 24.7      | 1.09                    |
| القرب من مصادر الطاقة         | X11   | 98.6            | 1.3              | -         | 0.53                    |
|                               | X12   | 90.8            | 7.7              | 1.3       | 0.75                    |
|                               | X13   | 58.3            | 27.2             | 15.4      | 1.06                    |
|                               | X14   | 73.9            | 18.1             | 7.6       | 0.97                    |
|                               | X15   | 80.5            | 11.6             | 7.7       | 0.85                    |
| الملائمة للبيئة               | X16   | 61              | 14.3             | 24.5      | 1.18                    |
|                               | X17   | 55.8            | 19.5             | 24.5      | 1.19                    |
|                               | X18   | 50.6            | 23.4             | 25.8      | 1.15                    |
|                               | X19   | 34.9            | 25.9             | 40.2      | 1.16                    |
|                               | X20   | 60.9            | 12.9             | 25.8      | 1.26                    |
| تقليل الخطر                   | X21   | 88.2            | 7.7              | 3.9       | 0.84                    |
|                               | X22   | 71.3            | 19.4             | 9         | 0.91                    |
|                               | X23   | 66.1            | 28.5             | 5.1       | 0.76                    |
|                               | X24   | 81.7            | 15.5             | 3.8       | 0.70                    |
|                               | X25   | 85.6            | 12.9             | 1.3       | 0.65                    |
| المعدل العام                  |       |                 |                  |           |                         |
| الكلفة                        | X26   | 70.1            | 15.6             | 15.5      | 0.99                    |
|                               | X27   | 89.6            | 6.5              | 2.6       | 0.75                    |
|                               | X28   | 62.4            | 22.1             | 15.6      | 1.07                    |
|                               | X29   | 42.8            | 23.4             | 33.8      | 1.15                    |
|                               | X30   | 72.7            | 20.8             | 6.5       | 0.93                    |
| بعد الجودة                    | X31   | 85.8            | 10.4             | 10.4      | 0.77                    |
|                               | X32   | 71.3            | 18.2             | 2.6       | 1.00                    |
|                               | X33   | 96              | 1.3              | 3.9       | 0.65                    |
|                               | X34   | 83.3            | 11.7             | 3.9       | 0.87                    |
|                               | X35   | 83.2            | 12.9             | 5.2       | 0.93                    |
| بعد المرونة                   | X36   | 61.1            | 22.1             | 16.9      | 1.06                    |
|                               | X37   | 36.3            | 22.1             | 41.6      | 1.17                    |
|                               | X38   | 63.6            | 27.3             | 9.1       | 0.78                    |
|                               | X39   | 88.3            | 6.5              | 5.2       | 0.70                    |
|                               | X40   | 79.2            | 12.9             | 7.5       | 0.89                    |
| بعد التسليم في الموعد         | X41   | 72.7            | 19.5             | 6.5       | 0.87                    |
|                               | X42   | 88.3            | 6.5              | 6.5       | 0.78                    |
|                               | X43   | 77.8            | 19.5             | 2.6       | 0.79                    |
|                               | X44   | 85.7            | 9.1              | 5.2       | 0.77                    |
|                               | X45   | 76.7            | 20.8             | 2.6       | 0.75                    |
| المعدل العام                  |       |                 |                  |           |                         |
|                               |       | 74.34           | 15.46            | 10.2      | 0.88                    |

### ثالثاً: اختبار علاقات الارتباط والتأثير بين عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة وأبعاد المزايا التنافسية مجتمعة:

1. اختبار الفرضية الرئيسة الأولى: وتنص هذه الفرضية على أنه توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة وأبعاد المزايا التنافسية مجتمعة في الشركة المبحوثة. ويبين الجدول (4) نتائج اختبار علاقات الارتباط المتعلقة بهذه الفرضية.

#### جدول رقم (4)

نتائج اختبار علاقات الارتباط بين عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة والمزايا التنافسية مجتمعة في الشركة المبحوثة

| عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة | المتغير المستقل                |
|------------------------------------------|--------------------------------|
|                                          | المتغير المعتمد                |
| 0.78*                                    | أبعاد المزايا التنافسية مجتمعة |

$$*P \leq 0.05$$

$$N=77$$

يبين الجدول (4) وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة وأبعاد المزايا التنافسية مجتمعة، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط ( $0.78^*$ ) عند مستوى معنوية ( $0.05$ ). وتدلل هذه النتيجة إلى أن زيادة اهتمام إدارة الشركة المبحوثة بعوامل اختيار موقع المشروع الصناعي سيسهم في تحقيق المزايا التنافسية في الشركة المبحوثة. وبهذا تقبل الفرضية الرئيسة الأولى على مستوى الشركة المبحوثة.

2. اختبار الفرضية الرئيسة الثانية: وتنص هذه الفرضية على أنه يوجد تأثير ذو دلالة معنوية بين عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة و أبعاد المزايا التنافسية مجتمعة في الشركة المبحوثة ، ويوضح الجدول (5) هذه العلاقة على النحو الآتي:

#### جدول رقم (5)

تأثير عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة و أبعاد المزايا التنافسية مجتمعة في الشركة المبحوثة

| F<br>المحسوبة | عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة |                    |           | المتغير المستقل          |
|---------------|------------------------------------------|--------------------|-----------|--------------------------|
|               | R <sup>2</sup>                           | $\beta_1$          | $\beta_0$ | المتغير المعتمد          |
| 115.032       | 0.605                                    | 0.829<br>(10.725)* | 0.778     | المزايا التنافسية مجتمعة |

$$* P \leq 0.05$$

$$N=77 \quad D.F=1.76$$

$$(*) \text{ تشير إلى قيمة } T \text{ المحسوبة}$$

يتبين من الجدول (5) الخاص بنتائج تحليل الانحدار وجود تأثير معنوي لعوامل اختيار موقع المشروع مجتمعة بوصفها متغيراً مستقلاً (تفسيرياً) في تعزيز أبعاد المزايا التنافسية مجتمعة بعداً متغيراً معتمداً (مستجيباً) في الشركة المبحوثة ويدعم هذا التأثير قيمة (F) المحسوبة والبالغة (115.032) عند درجتي حرية (1.76) وضمن مستوى معنوية (0.05). وقد بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) (0.605) وهذا يعني ان (60.5%) من الاختلافات المفسرة في أبعاد المزايا التنافسية مجتمعة تعود إلى تأثير أبعاد اختيار موقع المشروع مجتمعة ويعود الباقي إلى متغيرات عشوائية لا يمكن السيطرة عليها أو إنها غير داخلية في مخطط الانحدار اصلاً. ومن متابعة (B1) البالغة (0.829) واختبار (T) لها تبين ان قيمة (T) المحسوبة ( $10.725^*$ ) وهي قيمة معنوية واكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (0.05). وهذا يدل وجود التأثير المعنوي للمتغير المستقل اختيار موقع المشروع الصناعي مجتمعة في المتغير المعتمد (المزايا التنافسية). وبهذا تقبل الفرضية الرئيسة الثانية على مستوى الشركة المبحوثة. وبذلك فقد تحققت الفرضية الرئيسة الثانية على مستوى الشركة المبحوثة (تؤثر عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي معنوياً، في المزايا التنافسية للشركة المبحوثة).

وبذلك فقد تحققت الفرضية الرئيسة الثانية على مستوى الشركة المبحوثة (تؤثر عوامل اختيار موقع المشروع الصناعي معنوياً، في المزايا التنافسية للشركة المبحوثة).

## المحور الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

### الاستنتاجات:

- 1- خلصت الدراسة الى مجموعة من الاستنتاجات الميدانية نعرضها تباعاً على وفق الآتي:
- 1- كشفت نتائج تحليل الإدراك الأولي للمديرين حول كل متغير من متغيرات الدراسة حيث ان المعدل العام لإدراكهم كان مقبولاً عند بعض المدراء ومع الاتجاه الايجابي، مما يؤكد أن المبحوثين يولون اهتماماً كبيراً لاختيار موقع المشروع الصناعي ودوره في تحقيق المزايا التنافسية.
- 2- تحقق وجود علاقة ارتباط معنوي لعوامل اختيار موقع المشروع الصناعي وبعد المزايا التنافسية.
- 3- تحقق وجود تأثير معنوي موجب لعوامل اختيار موقع المشروع الصناعي وبعد المزايا التنافسية، مما يجدر القول بان المزايا التنافسية تتأثر بعوامل اختيار موقع المشروع الصناعي.

## التوصيات

- 1- حاجة إدارة الشركة المبحوثة إلى زيادة الاهتمام ببنني الاستراتيجيات والسياسات اللازمة لاختيار موقع المشروع الصناعي نظراً للمزايا الكبيرة التي تقدمها ولا سيما دورها في تخفيض الكلفة للشركة.
- 2- تحديد الواقع العملي لاختيار موقع المشروع الصناعي ودوره في تحقيق نجاح الشركات في بيئة الصناعة العراقية.
- 3- على إدارة الشركة المبحوثة توسيع العلاقة مع التدريسين في الجامعات والمعاهد العراقية من خلال إقامة الدورات التدريبية والندوات والمؤتمرات العلمية.

## المصادر

### المصادر العربية:

- 1- الأغبر، مهدي عثمان، (2007)، تحليل وتقييم واقع الصناعات الغذائية في مدينة نابلس، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الدراسات العليا، جامعة نابلس، فلسطين.
- 2- البريفكاني، احمد محمد إسماعيل، (2006)، اختيار المواقع الصناعية ومكانية الاستفادة منها في إقليم كردستان العراق، مجلة تنمية الرافدين، المجلد (83)، العدد، (28)، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل.
- 3- جدي، فراس حمدان، (2014)، إسهامات الإبداع في تعزيز الميزة التنافسية للشركة، دراسة تحليلية في الشركة العربية لكيمياويات المنظفات في محافظة صلاح الدين، مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية، المجلد (10)، العدد (31)، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة تكريت.
- 4- حنظل، قاسم احمد، (2013)، اثر أبعاد عمليات الإنتاج الأنظف في تعزيز الموقع التنافسي للشركة، دراسة تحليلية في الشركة العربية لكيمياويات المنظفات في صلاح الدين، مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية، المجلد (9)، العدد (29)، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة تكريت.
- 5- درويش، مروان جمعة، (2007)، تحليل جودة الخدمات المصرفية الإسلامية، دراسة تطبيقية على المصارف الإسلامية في فلسطين، المؤتمر العلمي الدولي الثالث، الجودة والتميز في منظمات الأعمال، جامعة سكيكدة.
- 6- رسلان، يسري عبد الحميد، (2007)، المعايير الأكاديمية للجودة بكليات الآداب، النظرية والواقع تجربة آداب المنيا، المؤتمر السادس لعمداء كليات الآداب في الجامعات العربية نحو ضمان جودة التعليم والاعتماد الأكاديمي، جامعة المنيا، جمهورية مصر العربية.

- 7- رؤوف، رعد عدنان، (2005) ، علاقة واثر مضامين التسويق الأخضر وعوامل تحديد موقع المشروع ، دراسة حالة في الشركة العامة لصناعة الأدوية المستلزمات الطبية / نينوى، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل.
- 8- شافير، سكوت وميرديث، جاك، (2010)، إدارة العمليات، منهج عملية الأعمال بصفحات الانتشار، تعريب سرور علي إبراهيم سرور، دار المريخ للنشر، الرياض.
- 9- عبد الكريم، خالد طه، (2013)، الأسس العلمية لتوطين المشاريع الصناعية، مجلة ديالى، العدد (57)، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة ديالى.
- 10- عبيدات، سليمان خالد، (2013)، مقدمة في إدارة الإنتاج والعمليات، ط4، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
- 11- العلي، عبد الستار محمد، (2000)، إدارة الإنتاج والعمليات، مدخل كمي، ط1، دائر الوائل للنشر، الأردن.
- 12- العلي، عبد الستار محمد، (2006)، إدارة الإنتاج والعمليات، مدخل كمي، ط2، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- 13- الكنانى، كامل كاظم، (2003)، دراسات نظرية في المواقع الصناعية، مطبعة جامعة بغداد.
- 14- اللامي، غسان قاسم والبياتي، أميرة شكر ولي، (2008)، إدارة الإنتاج والعمليات، مرتكزات معرفية وكمية، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان الأردن.
- 15- محسن، عبد الكريم والنجار، صباح مجيد، (2004)، إدارة الإنتاج والعمليات، ط1، مكتبة الذاكرة، بغداد.
- 16- محسن، عبد الكريم والنجار، صباح مجيد، (2012)، إدارة الإنتاج والعمليات، ط4، دار الذاكرة للنشر والتوزيع، بغداد.
- 17- محسن، عبد الكريم والنجار، صباح مجيد، (2013)، إدارة الإنتاج والعمليات، ط6، دار الذاكرة للنشر والتوزيع، بغداد.
- 18- محمد، حاكم محسن، (2006)، إدارة الإنتاج والعمليات، دار الكتب والوثائق، بغداد.

## المصادر الأجنبية

1. Burding, Mariya, (2004), Impact Of Business Location Decision In Rural Upper Great Plains ,\_North Dakota State University,U.S.A.
2. Cortrigh Joseph, (2002) , Transportation Industrial al Location and The New Economy , [http://www. Intermedul.org/fire/ Catrighy](http://www.Intermedul.org/fire/Catrighy).
3. Evans and Collier, (2007), operation management an Integrated Goods and Services, Approach , Thomson, South , Western, U.S.International,Studetion ,[www.swlearning.com](http://www.swlearning.com).
4. Hanson, G (2002), The Location of European Industry <http://www.econ.ise.ac.uk/Staff/ajr>.
5. Heizer,Jay&Render,Barry,(2001), Principles of Operations Management,3<sup>rd</sup> Ed, Prentice – Hall,U.S.A.
6. Kragewski, Lee, J. and Ritzman, Larry, P., (2005), Operations Management, 7<sup>th</sup> Ed, Prentice – Hall, New Jars.
7. Krajewski Lee, and Ritzman, P., (2005), Operations Management Process and Value Chains, 7<sup>th</sup> Ed, Wisely Publishing Com, Inc.U.S.A.
8. Krajewski, Lee, (2005), operations Management , Process and Value Chains, Boston College, University of Nat Dame.
9. Kumar, S. Anil and Suresh, N., (2009), Operations Management , Publishing for one World , New Age International (P) Limited, Karnataka, Indian.
10. Overman, G. Harold, (2000), The Location of Industry, [http://www. Europe,Les.edu](http://www.Europe,Les.edu).
11. Porter, Albert, (2009), operations Management, Vents Publishing APS.
12. Roth , Jear Pierre ,(2001), Research, Relationship Between Industrial and City Size , [http://www.ide.go.jp/ Japanese](http://www.ide.go.jp/Japanese) .
13. Roy, Ram Naresh, (2005), Amodern Approach To Operation Management, Publishing for one World, New Age International (P) Limited.
14. Slack, Nigel, Chambers, and Jonnston, Robert (2004), Operations Management , 6<sup>th</sup> Ed, London Pitman Publishing Com.
15. Walfmay and Schnitzer, (2000), The Theory of New Economic Geography and Industrial Location. <http://www.Swapec.his.sel>.